Kraków, dnia 1 października 1932 roku.

KRAKOWSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 18.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

Str.

Poz. 139 — Rozporządzenie Wojewody Krakowskiego z dnia 21 września 1932 r. w sprawie upoważnienia władz samorządowych do wydawania nakazów karnych 325

140 — Rozporządzenie Wojewody Krakowskiego z dnia 27 września 1932 r. w sprawie ograniczenia szybkości ruchu pojazdów mechanicznych w obrębie miasta Bochni 325

141 — Rozporządzenie Wojewody Krakowskiego z dnia 1 października 1932 r. o zwalczaniu pryszczycy i jej zapobieganiu na obszarze Województwa Krakowskiego 325

142 — Obwieszczenie Wojewody Krakowskiego z dnia 28 września 1932 r. w sprawie budowy kolei Kraków — Miechów 326

143 — Orzeczenie Wojewody Krakowskiego z dnia 19 maja 1932 r. o uznaniu części lasu maj. Kostrza pow. limanowski za ochronną 327

144 — Ogłoszenie Magistratu stoł. król. m. Krakowa z dnia 22 września 1932 r. w sprawie sporządzenia i uprawomocnienia się planów zabudowania 327

145 — Ogłoszenie Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu limanowskiego w Limanowej w sprawie uzupełnienia § 52 statutu Kasy 327

146 — Orzeczenie Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej ustalającej warunki pracy i płacy dozorców domów m. Tarnowa na rok 1932/33 328

147 — Ruch służbowy 330

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Ogłoszenia.

Przebudowa odcinka drogi państw. Kraków — Modrzejów (Katowice) 331

Przetargi 332

Poszukiwania 332

O zaprowadzeniu służby pocztowej telegraficznej i telefonicznej 333

Zgłoszenie zaginionych dokumentów 333

Dział urzędowy.

139.

Rozporządzenie Wojewody Krakowskiego
z dnia 21 września 1932 r.
w sprawie upoważnienia władz samorządowych do wydawania nakazów karnych.

Na podstawie art. 45 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu karno-administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 365) zarządzam co następuje:

§ 1. Wskutek rozciągnięcia rozporządzeniem Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do spraw walki z epidemjami z dnia 19 maja 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 45, poz. 433) mocy obowiązującej rozporządzenia tego Komisarza z dnia 10 czerwca 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr. 55, poz. 346) na miejscowości: Witkowice, Straconka, Bystra, Buczkowice, Komorowice, Kozy, Szczyrk i Brzezinka położone w powiecie Biała, upoważniam władze gminne wymienionych wyżej miejscowości, podległe powiatowej władzy administracji ogólnej w Białej do nakładania kar w formie nakazów karnych do wysokości trzech dni aresztu lub 50 zł. kary pieniężnej za wykroczenia przewidziane w rozporządzeniu Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do spraw walki z epidemjami z dnia 10 czerwca 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr. 55, poz. 346), popełnione przez nietrzymanie w czystości ulic, bram, sieni, placów itd. (§§ 3, 6, 7, 10, 11, 12).

§ 2. Nałożenie kary w formie nakazu karnego może nastąpić tylko na podstawie doniesienia organów policji państwowej i innych władz lub organów urzędowych, opartego na ich własnem spostrzeżeniu.

§ 3. Przeciw nakazowi karnemu, wydanemu przez władzę gminną, można w przeciągu 7 dni po doręczeniu nakazu, wnieść sprzeciw pisemny lub ustny do władzy, która nakaz wydała. W przeciwnym razie nakaz staje się prawomocny.

Sprzeciw wniesiony w terminie spóźnionym odrzuci władza, która nakaz wydała. W tym wypadku można w ciągu trzech dni od zawiadomienia o odrzuceniu sprzeciwu złożyć u władzy gminnej żądanie skierowania sprawy do Sądu Okręgowego, celem rozpatrzenia zasadności odmowy. Żądanie to można złożyć wprost do Sądu Okręgowego. W razie wniesienia sprzeciwu w terminie lub przywrócenia terminu, powiatowa władza administracji ogólnej przeprowadza zwyczajne postępowanie karno-administracyjne.

§ 4. Wymierzone w drodze nakazów karnych grzywny przypadają na rzecz Skarbu Państwa.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski.**

140.

Rozporządzenie Wojewody Krakowskiego
z dnia 27 września 1932 r.
w sprawie ograniczenia szybkości ruchu pojazdów mechanicznych w obrębie miasta Bochni.

Na podstawie § 54 rozporządzenia Ministrów Robót Publicznych i Spraw Wewnętrznych z 27 stycznia 1928 r. o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 41, poz. 396) zarządzam co następuje:

§ 1. Ograniczam w obrębie ulic miasta Bochni szybkość ruchu pojazdów mechanicznych a mianowicie:

a) autobusów oraz pojazdów mechanicznych ciężarowych do 15 km. na godzinę,

b) pojazdów mechanicznych osobowych i motocykli do 25 km. na godzinę.

§ 2. Przekraczający powyższe rozporządzenie karani będą w drodze administracyjnej na podstawie art. 21 ustawy z dnia 7 października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 151).

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski.**

141.

Rozporządzenie Wojewody Krakowskiego
z dnia 1 października 1932 r.
o zwalczaniu pryszczycy i jej zapobieganiu na obszarze Województwa Krakowskiego.

Z uwagi na obecny stan pryszczycy na obszarze Województwa Krakowskiego rozporządzenie Wojewody Krakowskiego z dnia 30 sierpnia 1932 r., ogłoszone w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 16, poz. 124 ulega następującym zmianom:

§ 1.

§ 1. otrzymuje brzmienie następujące:

Zwalczanie pryszczycy na obszarze Województwa Krakowskiego.

Celem rychłego stłumienia pryszczycy na obszarze Województwa Krakowskiego ustanawiam okręg zapowietrzony i zagrożony tą epizoocją:

a) Okręg zapowietrzony pryszczycą obejmuje:

w powiecie politycznym nowotarskim gminy z przysiółkami: Ciche, Dzianisz, Szczawnica Wyżna, Witów.

Wyprowadzanie (wywożenie, wynoszenie), wprowadzanie (wwożenie, wnoszenie) i przeprowadzanie (przewożenie, przenoszenie) zwierząt racicowych t. j. bydła rogatego, owiec, kóz i trzody chlewnej z okręgu, względnie do i przez okręg zapowietrzony jest zabronione.

Mleko wolno wywozić (wynosić) z okręgu zapowietrzonego pryszczycą dopiero po dostatecznem wyjałowieniu.

Na granicy okręgu zapowietrzonego przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach należy umieścić w miejscach widocznych tablice ostrzegawcze z wyraźnym i trwałym napisem: **„Pryszczyca — okręg zapowietrzony, wyprowadzanie, wywożenie, wynoszenie, wprowadzanie, wwożenie i wnoszenie zwierząt racicowych zakazane“.**

Drogi prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego winny być zamknięte dla przeprowadzania zwierząt racicowych.

b) **Okręg zagrożony** pryszczycą obejmuje w powiecie politycznym nowotarskim gminy z przysiółkami: Biała Woda, Chochołów, Czarna Woda, Czarny Dunajec, Jaworki, Krościenko, Międzyczerwienne, Podczerwone, Ratułów, Sromowce Wyżne, Sromowce Niżne, Stare Bystre, Szczawnica Niżna, Szlachtowa, Zubsuche.

Z okręgu zagrożonego nie wolno wyprowadzać (wywozić, wynosić) żadnych zwierząt racicowych.

W obrębie okręgu zapowietrzonego i zagrożonego pryszczycą zakazane jest: a) odbywanie przetargów na zwierzęta racicowe oraz spędów i pokazów tych zwierząt;

b) oddawanie mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarń otrzymujących mleko z różnych gospodarstw do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, tudzież oddawanie naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych;

c) używanie zwierząt racicowych do robót polnych i wypuszczanie ich na pastwiska bez poprzedniego zezwolenia Starosty.

§ 2.

§ 3 otrzymuje brzmienie następujące:

Zakaz wywozu zagranicę kraju zwierząt racicowych z powiatów politycznych nawiedzonych pryszczycą.

Wywóz zwierząt racicowych z powiatu politycznego nowotarskiego poza granicę kraju jest bezwarunkowo wzbroniony. Nadto obowiązują w tym względzie zarządzenia wydawane perjodycznie przez Ministerstwo Rolnictwa i Reform Rolnych.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim.

§ 4.

Z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia traci moc obowiązującą rozporządzenie Wojewody Krakowskiego z dnia 19 sierpnia 1932 r. ogłoszone w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 16, poz. 123 z dnia 1 września 1932 r.

Za Wojewodę: **M. Bilek**, Wicewojewoda.

142.

Obwieszczenie Wojewody Krakowskiego
z dnia 28 września 1932 r.
w sprawie budowy kolei Kraków — Miechów.

Podaję do powszechnej wiadomości, że polityczna Komisja obchodowa wraz z rozprawą wywłaszczeniową w sprawie budowy kolei Kraków — Miechów na odcinku Sudoł — Zastów odbędzie się w czasie od **18 do 22 października 1932 r.** w następującym porządku:

I. Dnia 18 października 1932 r. o godz. 10 w gminie Dziekanowice.

Punkt zborny w powyższym dniu i godzinie w miejscu przecięcia drogi Batowickiej projektowaną trasą kolejową.

II. Dnia 19 października 1932 r. o godz. 10 w gminie Batowice.

Punkt zborny jak w dniu 18 października.

III. Dnia 20 października 1932 r. o godz. 10 w gminie Raciborowice.

Punkt zborny w powyższym dniu i godzinie na moście na rzece Dłubni.

IV. Dnia 21 października 1932 r. o godz. 10 w gminie Zastów.

Punkt zborny w powyższym dniu i godzinie na granicy gmin Raciborowice i Zastów w miejscu projektowanej trasy.

V. Dnia 22 października 1932 r. o godz. 10 w gminie Sulechów.

Punkt zborny w powyższym dniu i godzinie na drodze polnej, stanowiącej granicę wsi Maciejowice i gminy Sulechów w miejscu przecięcia tej drogi projektowaną trasą.

Projekt budowy kolei wyłożony będzie stosownie do postanowienia § 3 względnie 18 rozporządzenia min. z dnia 25 stycznia 1879 r. Dz. u. p. a. Nr. 19 do publicznego przeglądu w Starostwie powiatowem w Krakowie, zaś plany wykupna gruntów, wykazy wykupić się mających gruntów, wykazy nazwisk i mieszkań osób wywłaszczonych tudzież wykazy dróg i wód bieżących po myśli § 14 ustawy z dnia 18 lutego 1878 dz. u. p. a. Nr. 30 w urzędach gminnych, powołanych wyżej gmin przez 14 dni, począwszy od dnia 4 października 1932 r.

Zarzuty przeciw projektowi budowy i zamierzonemu wywłaszczeniu można wnosić w powyższym terminie do Starostwa powiatowego w Krakowie lub Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, — najpóźniej zaś przy komisji na miejscu.

Zarzuty późniejsze nie będą uwzględnione.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski.**

143.

Orzeczenie Wojewody Krakowskiego
z dnia 19 maja 1932 r.
o uznaniu części lasu maj. Kostrza pow. limanowski za ochronną.

W sprawie uznania za ochronną części lasu maj. Kostrza pow. limanowski ogłaszam wydane następujące orzeczenie:

Na podstawie art. 19 a, oraz 26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 57, poz. 504) część lasu własność Aleksandra Romera położoną w gm. kat. Kostrza w pow. limanowskim na plk. Nr. 263/1, o pow. 37.24 ha, stanowiącą oddz. lasu 2 e, f, g, 3 i, h, g, f, k, 4 s, t, u, uznaję za ochronną.

Zabraniam przeto w rzeczonym lesie wyrębu zrębami czystymi, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza i zbierania ściółki lub innego użytkowania ubocznego.

Jednocześnie skracam termin sztucznych zalesień i uzupełnień przewidziany w art. 6 powołanego rozporządzenia do jednego roku.

Orzeczenie niniejsze urosło w moc prawną z dniem 13 czerwca 1932 r.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski.**

144.

Ogłoszenie Magistratu stoł. król. miasta Krakowa
z dnia 22 września 1932 r.
w sprawie sporządzenia i uprawomocnienia się planów zabudowania.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa zawiadamia:

I. o przystąpieniu po myśli art. 21 prawa budowlanego do sporządzenia planów zabudowania:

1) obszaru gruntów w Ludwinowie i Zakrzówku ograniczonego Wilgą, ulicami Kobierzyńską i Kapelanka oraz granicą dzielnic IX i X;

2) bloku ograniczonego ulicami: Ks. Piotra Skargi, Rydlówką, gruntem fabryki gwoździ i projektowanem przedłużeniem ul. Krasickiego dz. XXII;

3) obszaru gruntów w Nowej Wsi ograniczonego ulicami: Kazimierza Wielkiego, Racławicką, Aleją Grottgera, parcelą l. k. 136 dz. XV i granicą Łobzowa;

4) realności lwh. 47 i lwh. 49 przy ul. T. Kościuszki w Półwsiu;

5) obszaru gruntów w Łobzowie między ul. B. Głowackiego, Bronowicką, granicą Bronowic Małych i gruntami Ski „Esge";

6) obszaru gruntów w Podgórzu między ul. Piotra Skargi, Rydlówką a proj. kanałem spławnym.

Odnośne projekty będą wyłożone do przeglądu w Budownictwie m. Oddz. B., Ratusz III p. drzwi Nr. 18 w dniach od 1 do 7 października 1932 r.

Tamże można zgłaszać wnioski w dniach 8—15 października 1932 r.

II. o uprawomocnieniu się po myśli art. 33 prawa budowlanego planów zabudowania:

1) parcel l. k. 254 i 267 gm. kat. Kraków Zwierzyniec przy ul. Król. Jadwigi własność Schöpplów;

2) otwarcia ulicy na parceli l. k. 522 objętej lwh. 293 Dz. Zakrzówek;

3) gruntu miejskiego przy ul. Przegon oraz przyległej parceli Związku Młodzieży rękodzielniczej dz. XIII;

4) wschodniej strony ul. Piastowskiej między Rudawą a ul. Król. Jadwigi;

5) wylotu ul. Tarłowskiej do ul. Zwierzynieckiej dz. III;

6) gruntu między ulicami: Mogilską, Rymarską a potokiem Białucha;

7) parceli miejskiej l. k. 938/1 przy ul. Za Torem oraz parceli lk. 837 dz. XXII;

8) obszaru Półwsia Zwierzynieckiego między Aleją Focha, Rudawą i ul. Kasztelańską;

9) ulicy Ks. Józefa na długości między klasztorem P. P. Norbertanek a ul. Malczewskiego.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

Prezydent miasta: w. z. **Ostrowski.**

145.

Ogłoszenie
Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu limanowskiego w Limanowej.
w sprawie uzupełnienia § 52 statutu Kasy.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zakomunikowało decyzją z 5 maja 1931 r. Nr. S. G. 1818/1, intymowaną reskryptem Wojewody Krakowskiego z 20 maja 1931 r. L: Sam. VIII-4/17, że Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych na podstawie art. 27 ust. ostatni i art. 31 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 13 kwietnia 1927 r. o komunalnych kasach oszczędności (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 339) i w związku z § 50 (ust. 1 pkt. a i ust. 2) rozporządzenia wykonawczego Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 26 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 424) udzieliło Komunalnej Kasie Oszczędności powiatu limanowskiego w Limanowej pozwolenia na zaciąganie pożyczek na podstawie upoważnienia organu stanowiącego swego związku poręczającego.

Na podstawie tego zawiadomienia uzupełnia się § 52 Statutu Kasy, ogłoszonego w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 13 z dnia 15 czerwca 1930 r. poz. 144 przez dodanie na końcu tekstu tego paragrafu punktu 4) o następującem brzmieniu:

„4) zaciągać pożyczki na podstawie upoważnienia organu stanowiącego swego związku poręczającego".

Komisarz Kasy: **Karol Battaglia.**

146.

ORZECZENIE NADZWYCZAJNEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ

ustalające warunki pracy i płacy dozorców domów m. Tarnowa na rok 1932/33.

Nadzwyczajna Komisja Rozjemcza powołana reskryptem Ministra Opieki Społecznej z dnia 18 czerwca 1932 r. Nr. 3083/GIP na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 16 maja 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 324) dla zlikwidowania zatargu zbiorowego pomiędzy właścicielami a dozorcami domów m. Tarnowa w składzie Kazimierza Korkiewicza p. o. obwodowego inspektora pracy w Tarnowie jako przewodniczącego i przedstawiciela Ministerstwa Opieki Społecznej, — Władysława Kapy, sędziego Sądu Okręgowego w Tarnowie, jako przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości, oraz Bogumiła Gołkowskiego referendarza Starostwa w Tarnowie, jako delegata Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 1932 r. w Tarnowie w sprawie warunków pracy i płacy dozorców domów m. Tarnowa, po wysłuchaniu opinji reprezentantów właścicieli realności i dozorców domów m. Tarnowa, orzekła, jak następuje:

Zasady ogólne.

Art. 1.

Orzeczenie niniejsze obowiązuje od dnia 1 lipca 1932 r. do dnia 30 czerwca 1933 r. wszystkich właścicieli nieruchomości m. Tarnowa z jednej strony i zatrudnionych przez nich dozorców domów z drugiej strony.

Za dozorcę domu uważa się osobę bez względu na płeć (z wyjątkiem dziewcząt i mężczyzn stanu wolnego do lat 21), której właściciel lub administrator poruczył dozór nad domem, utrzymanie w nim porządku i czystości.

Wszystkie czynności, związane z obowiązkami dozorcy domu, może dozorca wykonywać sam lub zdolni do odnośnych czynności członkowie jego rodziny.

Art. 2.

Orzeczenie niniejsze stanowi w myśl ustawy z 1 sierpnia 1919 r. Dz. P. P. P. Nr. 65, poz. 394), ustawy z dnia 23 stycznia 1920 r. (Dz. U. R. P. Nr. 8, poz. 53) i ustawy z 16 maja 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 324) podstawę przy zawieraniu umów indywidualnych.

Indywidualne umowy pracy, zawierające warunki mniej korzystne dla pracownika, niż ustalone w postanowieniu Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, na żądanie dozorcy ulegają zastąpieniu przez to postanowienie.

Zatargi wynikłe na tle umowy o pracę pomiędzy właścicielami a dozorcami domów regulują Komisje Rozjemcze lub Sądy Grodzkie według kompetencji.

Do czasu uzyskania właściwego orzeczenia Komisji Rozjemczej lub wyroku sądowego nie wolno:

a) właścicielom wydalać dozorcy z pracy, ani też stosować względem niego kar i ograniczeń, chyba że zachodzą wypadki przewidziane w art. 3 ustęp 4;

b) dozorcom zaś nie wolno przerywać pracy, chyba że zachodzą wypadki przewidzianie w art. 3 ustęp 5.

Nawiązanie i rozwiązanie stosunku służbowego.

Art. 3.

Nawiązanie stosunku służbowego następuje przez zawarcie zwykłej umowy ustnej lub pisemnej..

Rozwiązanie stosunku służbowego może nastąpić przez którąkolwiek ze stron za trzymiesięcznem wypowiedzeniem listem poleconym lub sądownie na koniec kwartału kalendarzowego z zachowaniem jednak okresu zimowego t. zn., że koniec trzymiesięcznego terminu wypowiedzenia i opuszczenia zajmowanego przez dozorcę mieszkania nie może przypadać na czas od 1 października 1932 r. do 31 marca 1933 r.

Właściciel domu lub administrator traci prawo wypowiedzenia, jeżeli przed wniesieniem wypowiedzenia zalegał z zapłatą wynagrodzenia dozorcy, które się temuż należało według niniejszego orzeczenia i o które dozorca przed wniesieniem wypowiedzenia upominał się pisemnie, przedkładając skonkretyzowane żądanie co do wysokości i tytułu swego roszczenia.

Stosunek służbowy może być jednak bezzwłocznie rozwiązany przez właściciela domu w następujących wypadkach:

a) jeżeli dozorca dopuścił się czynów karanych według obowiązujących ustaw karnych, jako zbrodnia, lub przekroczenie z chęci zysku;

b) jeżeli dozorca lub mieszkający z nim członek rodziny zachowuje się wobec właściciela domu, członków jego rodziny, zarządcy, lokatorów lub sublokatorów w sposób znieważający;

c) jeżeli dozorca przez grube niedbalstwo wyrządził znaczną szkodę domowi lub właścicielowi domu, lub stale zaniedbuje swoje obowiązki;

d) jeżeli oddaje się pijaństwu;

e) jeżeli dozorca utrzymuje dom nierządu lub przetrzymuje prostytutki;

f) jeżeli bez zgody właściciela przyjmuje sublokatorów do swego mieszkania;

g) jeżeli przechowuje kradzione rzeczy.

Prawo do bezzwłocznego rozwiązania stosunku służbowego w wypadkach wyszczególnionych w ustępie poprzednim od a) do g) gaśnie po upływie 14 dni od chwili powzięcia przez właściciela względnie administratora domu wiadomości o okolicznościach uprawniających do bezzwłocznego rozwiązania stosunku służbowego.

Dozorca może rozwiązać natychmiast stosunek służbowy:

a) jeżeli właściciel domu lub administrator dopuszcza się czynnych zniewag lub ciężkiej obrazy czci względem dozorcy lub członków jego rodziny;

b) jeżeli właściciel domu lub jego krewni, lub administrator domu usiłują nakłonić dozorcę lub członków jego rodziny do czynów nieobyczajnych albo przeciwnych prawu;

c) jeżeli dozorca domu bez widocznej szkody dla swego zdrowia nie może pełnić swych obowiązków;

d) jeżeli właściciel domu lub administrator bezprawnie zatrzymuje dozorcy domu należną zapłatę, ukróca go w posiadaniu oddanego mu mieszkania lub narusza inne istotne postanowienia niniejszego orzeczenia;

e) jeżeli właściciel domu lub administrator żąda bezpłatnych osobistych posług.

Zmiana w osobie właściciela lub administratora domu w niczem niewpływa na stosunek służbowy dozorcy.

Obowiązki dozorcy domu.

Art. 4.

Dozorca domu obowiązany jest dbać o porządek i czystość wszystkich dostępnych części domu wewnątrz i zewnątrz, utrzymywać czystość na chodniku, usuwać śnieg, błoto, posypywać chodnik piaskiem i wogóle przestrzegać regulaminu wydanego przez Magistrat odnośnie do porządku i czystości w domach.

Do obowiązku dozorcy nie należy wywożenie śmieci, śniegu, wylewanie wody i wynoszenie miału węglowego z piwnicy.

Obowiązkiem dozorcy jest czuwać nad bezpieczeństwem domu i jego mieszkańców i nieść pomoc w razie niebezpieczeństwa o ile to jest w jego mocy, używać w razie potrzeby pomocy organów bezpieczeństwa, oświetlać należycie te części domu, które w myśl regulaminu mają być oświetlone, dbać o całość dzwonków u bramy, otwierać bramę w policyjnych godzinach zamknięcia, przestrzegać przepisów meldunkowych i wogóle wykonywać sumiennie te zlecenia właściciela lub administratora, które odnoszą się do porządku, czystości i dozoru nad domem.

O wszelkich wiadomych mu zaszłych lub grożących uszkodzeniach domu, z których mógłby powstać uszczerbek dla właściciela, o nieporządkach wyrządzonych przez lokatorów lub inne osoby, winien dozorca domu zawiadamiać bezzwłocznie właściciela lub administratora domu.

Dozorca domu obowiązany jest oddane sobie mieszkanie służbowe utrzymywać w należytym porządku i czystości.

Dozorca, jak również członkowie jego rodziny nie są obowiązani do posług na rzecz właściciela lub administratora; może jednak dozorca zgodzić się do wykonywania posług u właściciela lub administratora, jednak za osobnem ogólnie przyjętem lub umówionem wynagrodzeniem.

Niedojście do porozumienia lub odmowa wykonywania posług na rzecz właściciela lub administratora domu nie może być powodem do bezzwłocznego rozwiązania stosunku służbowego.

Art. 5.

Jeżeli zwykły zawód dozorcy lub potrzeba wymaga dłuższego wydalenia się dozorcy z domu, winien dozorca pozostawić zastępcę na własny koszt.

Jeżeli dozorca żonaty idzie do szpitala, lub choruje, obowiązki dozorcze może wypełniać żona, względnie członkowie jego rodziny.

Po śmierci dozorcy domowego rodzina jego ma prawo zajmować mieszkanie służbowe jeszcze przez 3 miesiące licząc od dnia jego śmierci.

Stosunek wzajemny.

Art. 6.

Właścicieli domu oraz ich zastępców obowiązuje grzeczne traktowanie dozorców, ścisłe przestrzeganie umowy, a zwłaszcza regularne wypłacanie należytości przewidzianych niniejszem orzeczeniem.

Dozorców obowiązuje grzeczność wobec właścicieli lub administratorów domu, ścisłe przestrzeganie zawartych umów, dalej pilne i sumienne spełnianie obowiązków.

Obowiązki właściciela lub administratora.

Art. 7.

Właściciel względnie administrator domu obowiązany jest dostarczyć dozorcy domu w dostatecznej ilości i w odpowiednim do użytku stanie potrzebnych do utrzymania porządku i czystości domu przyrządów jak mioteł, ścierek, łopat, skrobaczek do śniegu i błota, piasku do posypywania chodników w zimie i t. d.

Jeżeli właściciel lub administrator domu nie daje dozorcy przyrządów do czyszczenia, należy się dozorcy od właściciela lub administratora domu 2 zł. miesięcznie w domach parterowych, 3 zł. miesięcznie w domach I i II piętrowych, zaś 5 zł. miesięcznie w domach III piętrowych i wyższych.

Na żądanie dozorca otrzymuje od właściciela lub administratora bezpłatnie książeczkę kwitarjuszową z dającemi się odłączyć pokwitowaniami, zawierającą kontrolę wypłaconych dozorcy płac miesięcznych, powierzonych inwentarzy i narzędzi.

Niewykonanie czynności dozorczych związanych z utrzymaniem porządku w danej realności z braku przyrządów przez właściciela domu nie dostarczonych lub dostarczonych w niedostatecznej ilości, albo w nieodpowiednim do użytku stanie, dalej z braku dostarczenia mu ciepłej wody do szorowania schodów w zimie, względnie potrzebnego węgla do grzania takowej, nie może być powodem do bezzwłocznego rozwiązania stosunku służbowego.

Wszelkie wydatki połączone z oświetleniem domu w porze wieczornej, w nocy, naprawą dzwonków, grzaniem wody do szorowania schodów, sieni, dalej dorabianiem zaginionych nie z winy dozorcy kluczy, ponosi wyłącznie właściciel lub administrator domu.

Warunki wynagrodzenia.

Art. 8.

Dozorca domu pobiera za czynności dozorcze wymienione w art. 4 wynagrodzenie za każdy miesiąc z dołu według następujących norm:

a) w domach parterowych do 4 lokatorów . 7 zł.
b) w domach parterowych ponad 4 lokatorów 9 zł.
c) w domach 1-no piętrowych . . . . . . 15 zł.
d) w domach 2-u piętrowych . . . . . . 24 zł.
e) w domach 3-ch piętrowych . . . . . . 32 zł.
f) w odmach 4-ro piętrowych . . . . . . 48 zł.
g) ubikacje na poddaszu należy uważać za dalsze piętro, o ile obejmują 2 lub więcej mieszkań.

Jeżeli dom posiada klatkę schodową w oficynie, wynagrodzenie dozorcy zwiększa się o 50% wynagrodzenia zasadniczego wedle stawek powyż zapodanych w niniejszem orzeczeniu.

Jeżeli dom posiada 2 klatki schodowe wynagrodzenie dla dozorcy zwiększa się o 50%. Jeżeli zaś dom posiada więcej niż 2 klatki schodowe, to za każdą dalszą klatkę schodową otrzymuje 30% zasadniczego wynagrodzenia.

Klatki schodowej (t. zn. dla służby) do noszenia wody, węgla, i t. p. nie uważa się za klatkę schodową, od której dozorca ma otrzymać osobne wynagrodzenie.

Jeżeli w domu znajduje się sklep, magazyny i składy, przyczyniające się do zanieczyszczania podwórza, sieni lub chodnika, dalej restauracja, wyszynk, kawiarnia, szkoła, dom modlitwy, zajazd, piekarnie i warsztaty rękodzielnicze zatrudniające normalnie ponad 5 robotników otrzymuje dozorca dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 50% płacy pobieranej za czynności dozorcze.

Za każde następne przedsiębiorstwo tego rodzaju mieszczące się w tym domu, należy się dozorcy 20% zasadniczego wynagrodzenia.

Jako jednostkę domu uważa się budynek, względnie części budynku, bez względu na ilość bram wchodowych i wjazdowych, jeżeli tworzą jedną całość gospodarczą.

W razie wykonywania przez właściciela lub administratora nadbudówek, względnie większego remontu całej kamienicy zewnątrz lub wewnątrz, dozorca otrzymuje osobne wynagrodzenie w wysokości 40% płacy zasadniczej przez cały czas trwania wykonywanych robót.

Za każdorazowe otwarcie bramy dozorca ma prawo pobierać od wchodzącego przed północą 10 gr., po północy 20 gr.

Klucze od bramy posiada właściciel domu i dozorca. Jeżeli właściciel domu wydaje klucze od bramy lokatorom, to dozorcy należy się od właściciela dodatek po 3 zł. miesięcznie, licząc od każdego klucza wydanego lokatorom. Dodatek 3 zł. miesięcznie stanowi wynagrodzenie za obciążenie dozorcy koniecznością wzmożonego czuwania nad bezpieczeństwem domu i lokatorów, gdyż przez bramę mogą przechodzić osoby niekontrolowane.

Po trzech latach pracy u jednego właściciela domu względnie w jednej realności przysługuje dozorcy prawo do 8 dni urlopu w każdym roku służbowym.

Rodzina zmarłego dozorcy otrzyma po 10 latach pracy dozorcy odprawę w wysokości 1 miesięcznego zarobku, a po 20 latach pracy w wysokości 2 miesięcznego zarobku.

Świadczenia na rzecz dozorcy domu przez właściciela lub administratora.

Art. 9.

Właściciel, względnie administrator domu, obowiązany jest dać dozorcy bezpłatnie mieszkanie służbowe położone możliwie na parterze i możliwie blisko bramy, nadające się do celów mieszkalnych, ze szczelnemi drzwiami i oknami.

W nowo budujących się domach powierzchnia nie może być mniejszą niż 16 m^2, a mieszkanie ma być z piwnicą, prawem używania strychu do suszenia bielizny, wolnego dostępu do wodociągu i klozetu.

Mieszkanie w chwili oddania go dozorcy winno być wybielone, podłogi w stanie dobrym, woda nie może zaciekać do mieszkania.

O ile istniejące obecnie mieszkanie dozorcy jest ciemne, a właściciel lub administrator domu nie może dać dozorcy innego, odpowiednio jasnego mieszkania, winno być takie mieszkanie oświetlone światłem elektrycznem, gazowem, względnie dozorca winien otrzymać pół litra nafty dziennie, celem oświetlania mieszkania.

Tytułem odszkodowania za mieszkanie pobiera dozorca domu 15 zł. miesięcznie, o ile właściciel względnie administrator domu nie dostarczył dozorcy mieszkania służbowego.

Tarnów, dnia 29 sierpnia 1932 r.

Przewodniczący:
Kazimierz Korkiewicz.
p. o. Obwodowy Inspektor Pracy.
Z ramienia Ministerstwa Sprawiedliwości:
Władysław Kapa.
Z ramienia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych:
Bogumił Gołkowski.

Ruch służbowy.

147.

A. W resorcie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Wojewoda Krakowski zamianował prakt. III kat. **Władysława Florusa** w Urzędzie Wojewódzkim do odwołania adjunktem administracyjnym w XI st. sł.

Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Władysława Nyrkowskiego referendarza w VII st. sł. ze sta-

rostwa powiatowego w Bochni do Urzędu Wojewódzkiego Krakowskiego.

Wojewoda Krakowski przeniósł Stefana Bajdę kontrolera w VIII st. sł. z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa pow. w Bochni.

Józef Nowakowski radca wojewódzki w VI st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim Krakowskim uchwałą Rady Ministrów przeniesiony został w stan nieczynny.

Wojewoda Krakowski zwolnił ze służby na skutek rezygnacji **Władysława Warzyckiego** prakt. III kat. w Starostwie powiatowem w Chrzanowie.

B. W resorcie Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych.

Minister Rolnictwa i Reform Rolnych przeniósł inż. Tadeusza Dąbrowskiego prowiz. odjunkta leśnego z nadleśnictwa Brzeziny Warszawskiej Dyrekcji Lasów Państwowych do Urzędu Wojewódzkiego Krakowskiego i mianował do odwołania komisarzem ochrony lasów w dotychczasowym VIII st. sł.

Wojewoda Krakowski przeniósł prow. urz. ochrony lasów **inż. Edwarda Monseu** z Urzędu Wojewódzkiego Krakowskiego do Nowego Sącza i zamianował do odwołania komisarzem ochrony lasów w dotychczasowym VIII st. sł.

Wojewoda Krakowski oddał z dniem 1 września 1932 r. do dyspozycji Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Krakowie następujących nadzorców rzek z pozostawieniem ich na dotychczasowych stanowiskach służbowych i w dotychczasowych lokalach:

Z Państwowego Zarządu Wodnego w Krakowie: nadzorców rzek w X gr. up.: **Władysława Skocza** w Śledziejowicach, **Antoniego Korpałę** w Pisarach, **Jana Maziarza** w Krakowie, **Franciszka Branię** w Brzegach, nadz. rzek w XI gr. up.: **Antoniego Gładyszka w Czernichowie,** nadz. rzek w XII gr. up.: **Aleksandra Świętka** w Wolicy oraz nadz. rzek w XIII gr. up.: **Jakóba Małeckiego** w Bobrku i **Marcina Włodarczyka** w Jankowicach.

Z Państwowego Zarządu Wodnego w Bochni: nadz. rzek w X gr. up. **Jana Zagaję** w Wołoszynie, nadz. rzek w XI gr. up. **Franciszka Kułagę** w Bochni, nadz. rzek w XII gr. up. **Walentego Piwowarczyka** w Ujściu Solnem, oraz nadzorców rzek w XIII gr. up. **Jana Zauchę** w Bochni i **Tomasza Kwaśniewskiego** w Strzelcach.

Z Państwowego Zarządu Wodnego w Tarnowie: nadzorców rzek w X gr. up. **Wojciecha Sławka** w Tarnowie, **Jana Górala** w Lonczowie, **Jana Mireckiego** w Mędzichowie, **Wojciecha Serwińskiego** w Stróżach Wyżnych, nadz. rzek w XI gr. up. **Franciszka Sajeka** w Wietrzychowicach i nadz. rzek w XIII gr. up. **Stanisława Błaszczaka** w Grybowie.

Z Państwowego Zarządu Wodnego w Jaśle: nadzorców rzek w X gr. up. **Stanisława Turbaka** z Padwy, **Jana Sławka** z Mielca oraz nadzorców rzek w XI gr. up. **Stanisława Wójcickiego** z Górki i **Szczepana Skopa z Mielca.**

Z Państwowego Zarządu Wodnego w Żywcu: nadzorców rzek w X gr. up. **Michała Grabskiego** w Oświęcimiu i **Andrzeja Radonia** w Łękach oraz nadz. rzek w XI gr. up. **Józefa Michalskiego** w Oświęcimiu.

C. W resorcie Ministerstwa Komunikacji.

Wojewoda Krakowski przydzielił prow. urz. tech. w IX st. sł. **inż. Eugenjusza Bindera** do służby w Państw. Zarządzie Wodnym w Żywcu z siedzibą służbową w Porąbce.

D. W resorcie Ministerstwa Poczt i Telegrafów:
(w okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Krakowie):

przeniesieni:

Inż. Jan Strzałkowski referendarz VIII st. sł. z zarządu Dyrekcji P. i T. do urzędu telegraficznego w Zakopanem z powierzeniem obowiązków naczelnika tego urzędu;

Juljan Wrona asystent X st. sł. z urzędu pocztowego Nr. 2 w Krakowie przeniesiony na stanowisko tymczasowego kierownika u. p. Muszyna;

Helena Gąsienica Staszeczkowa st. asyst. z Zakopanego do Krakowa;

asystenci XI st. sł.: **Stanisław Czarnecki** z up. Krzeszowice do up. Nr. 1 Nowy Sącz, **Kazimierz Konopacki** z up. Nr. 1 Krynica do up. Jasło, **Bronisław Waszkowski** z up. Ropczyce do up. Nr. 1 Krynica.

przeniesieni w stan spoczynku:

Staszkiewicz Helena kontroler z up. Nr. 2 w Krakowie z końcem sierpnia 1932 r.;

Schmalzówna Anna. kontroler w VIII st. sł. Kraków 1 z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Dział nieurzędowy.

Przebudowa odcinka drogi państw. Kraków — Modrzejów (Katowice).

W dniu 23 września 1932 r. przystąpiono do przebudowy odcinka drogi państw. Kraków — Modrzejów (Katowice) na przestrzeni od km 0.000 — 8.000, tj. od rogatki Bronowickiej do Zabierzowa.

Projektowane roboty obejmą gruntowne odwodnienie i przebudowę podłoża, regulację profilu podłużnego, złagodzenie ostrych łuków i spadków oraz przebudowę istniejących przepustów. Ponadto droga otrzyma jezdnię z asfaltobetonu wałowanego, o szerokości 6.00 mb. Termin ukończenia robót przewiduje się w lipcu 1933.

W czasie trwania robót przy przebudowie tej drogi ruch kołowy na odcinku od km 0 — 8 Kraków—Zabierzów zostanie zamknięty i skierowany na sąsiednią drogę objazdową prowadzącą z Krakowa ul. Długą, Wrocławską i Łokietka po pod podjazd kolejowy do gminy Tonie, skąd za drogowskazami przez gminę Modlniczkę i Brzezie do Zabierzowa, gdzie kończy się powyższa trasa objazdowa. Od Zabierzowa komunikacja w kierunku Krzeszowic, Trzebini,

Chrzanowa, Jaworzna i Katowic odbywać się będzie jak dotychczas bez żadnej zmiany.

Przy tej sposobności przypomina się, że z powodu robót rekonstrukcyjnych przy przebudowie drogi państw. Warszawa — Morskie Oko na odcinku Kraków — Mogilany — Myślenice, ruch kołowy został na tejże przestrzeni zamknięty, a jako droga objazdowa służy gościniec wojewódzki biegnący z Krakowa przez Siepraw do Myślenic, zupełnie równolegle do zamkniętego dla ruchu odcinka drogi państwowej.

Droga objazdowa prowadzi z Krakowa przez Rynek Podgórski, ulicą Kalwaryjską, ul. Bonarki i Łagiewnicką następnie za drogowskazami przez gminy Łagiewniki, Kurdwanów, Wrząsowice, Świątniki Górne i Siepraw do Myślenic oraz dalej do Zakopanego.

Przetarg publiczny.

Powiatowy Zarząd Drogowy w Jaśle ogłasza niniejszem powtórny przetarg publiczny na roboty w budynku Starostwa w Jaśle, a to:

I. Roboty kaflarskie,

II. Roboty wodociągowo-kanalizacyjne.

Podkłady ofertowe otrzymać można w Powiatowym Zarządzie drogowym w Jaśle za zwrotem kosztów sporządzenia 1 Zł.

Oferty w zamkniętych kopertach bez uwidocznienia na kopercie firmy oferenta wraz z dowodem złożenia w Kasie T. Wydziału Powiatowego w Jaśle 5% wadjum składać należy w biurze Kierownika wymienionego Zarządu do dnia 8 października 1932 r. do godziny 10-tej rano.

Otwarcie ofert nastąpi w tymże samym dniu o godzinie 11-tej rano.

Powiatowy Zarząd Drogowy zastrzega sobie wolny wybór ofert, przetarg ustny między najtańszymi oferentami, względnie nieprzyjęcie żadnej z przedłożonych ofert.

Przewodniczący T. Wydziału Powiatowego:
Juljusz Marossanyi.

Kierownik Pow. Zarządu Drogowego:
Inż. Roman Bielski.

Przetarg.

Okręgowy Urząd Budownictwa Nr. V w Krakowie, pl. św. Magdaleny L. 2 ogłasza przetarg nieograniczony na wykonanie żelbetowego osadnika ścieków w koszarach 75 p. p. w Król. Hucie.

Wszelkie informacje oraz druki ofertowe można otrzymać w Okręgowym Urzędzie Budownictwa Nr. V w Krakowie w godzinach urzędowych począwszy od dnia 26 września 1932 r.

Wadjum 3% oferowanej kwoty w gotówce lub papierach wartościowych winno być bezwzględnie złożone w Kasie Skarbowej, a kwit dołączony do oferty. Druki ofertowe w 1 egzemplarzu w podwójnych zalakowanych kopertach opatrzonych odpowiednim tytułem roboty należy składać w Okręgowym Urzędzie Bud. Nr. V w terminie do dnia 3 października 1932 r. godz. 10, poczem nastąpi ich komisyjne otwarcie.

Okręgowy Urząd Budownictwa Nr. V zastrzega sobie dowolny wybór oferenta, zmniejszenie lub powiększenie robót, oraz prawo unieważnienia przetargu.

Kierownik Okr. Urzędu Bud. Nr. V:
Inż. Konarski, kpt.

Przetarg.

Krakowski Urząd Wojewódzki ogłasza przetarg na przebudowę wyciągu osobowego z prądu stałego na prąd trójfazowy wraz z doprowadzeniem prądu do tegoż wyciągu w budynku im. Helclów w Krakowie.

Szczegółowe warunki robót przeglądać można w biurze Referatu Elektryfikacji Urzędu Wojewódzkiego w gmachu Krzysztofory, pokój Nr. 17 w godzinach urzędowych, gdzie za opłatą 1 zł. można nabyć formularze ofertowe.

Oferty w nieprzeźroczystej i zapieczętowanej kopercie należy wnosić do wyżej wymienionego Referatu **do godziny 11 do dnia 14 października 1932 r.** Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godzinie 12-ej. Do oferty należy dołączyć pokwitowanie Kasy Skarbowej na złożone wadjum w wysokości 5% oferowanej sumy pieniężnej.

Urząd Wojewódzki zastrzega sobie wybór oferty względnie nie przyjęcie żadnej oferty.

Za Wojewodę:
Inż. Stefan Siła Nowicki, Dyrektor Rob. Publicznych.

Poszukiwania.

Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Warszawie, Wydział Pocztowy Oddział Ruchu Kasowego poszukuje b. urzędnika pocztowego Antoniego Jałowskiego, ur. 29 marca 1904 r. w Warszawie, syna Antoniego i matki Józefy z domu Szymańczyk, wyznania rzym. kat., żonatego, który dłużny jest Zarządowi Poczty sumę 4.333 zł. 67 gr. wraz z odsetkami.

W razie ustalenia miejsca pobytu wymienionego należy zawiadomić Dyrekcję Poczt i Telegrafów w Warszawie z powołaniem się na Nr. P. K. O. 610 z dnia 20 września 1932 r.

Piotr Oczyniow, s. Wasyla i Pelagji, mierniczy, zamieszkały w okresie lat 1928—1929 we wsi Zastawie, gminy Kamień-Koszyrski, Województwo Poleskie, winien jest szpitalowi sejmikowemu w Kowlu kwotę zł. 175 tytułem kosztów leczenia żony swej Barbary. W razie ustalenia miejsca pobytu wymienionego należy donieść Urzędowi Wojewódzkiemu Pole-

skiemu z powołaniem się na Nr. BA. 10-g. z dnia 2 września 1932 r.

Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu poszukuje Alfreda Malinowskiego, b. dzierżawcę majątku Rybowo, powiatu wągrowieckiego, województwa poznańskiego, ur. 23 marca 1895 r., wyznania rzm. kat., żonaty. W razie ustalenia miejsca pobytu wymienionego, należy zawiadomić Okr. Urząd Ziemski w Poznaniu z powołaniem się na numer A. P. I. 8/86 z r. 1932.

W dniu 30 marca 1932 r. niejaka Katarzyna Grembowicz, zamieszkała ostatnio w Orłowie gminy Izbica, pow. Krasnystaw, a rzekomo pochodzenia z Łukowca Żurowskiego, pow. Rohatyn, zabrała ze sobą 13 letnią Janinę Zyśkównę, bez wiedzy jej matki i wydaliła się w niewiadomym kierunku. Rysopis Zyśkówny jest następujący: wzrost wysoki, szczupła, włosy blond, oczy siwe, u prawej ręki brak palców.

W razie ujawnienia zaginionej Zyśkówny należy zawiadomić Starostę w Krasnymstawie Wojew. Lubelskie z powołaniem się na L. O. P./6 z dnia 16 kwietnia 1932 r.

Starosta powiatowy w Biłgoraju, Wojew. Lubelskie, poszukuje Jana Bienia, s. Pawła, urodz. 6 czerwca 1856 r., który w dniu 19 maja 1932 r. wyszedł z domu z kompanją pątniczą do Częstochowy i w powrotnej drodze koło m. Kielc w pierwszych dniach czerwca odłączył się od kompanji i dotychczas do domu nie wrócił. Wymieniony ubrany był w długi kaftan płócienny, na prawe oko nie widzi, prawą połowę ciała ma sparaliżowaną i pod względem umysłowym jest upośledzony.

W razie ustalenia miejsca pobytu wymienionego należy donieść Starostwu Powiatowemu w Biłgoraju z powołaniem się na Nr. BP. 19/32 z dnia 5 lipca 1932 r.

Ministerstwo Poczt i Telegrafów zawiadamia, że w agencji pocztowej Niestaniszki, powiat Wilejka, zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

Zagubienie dokumentów zgłosiły następujące osoby:

1) Wolski Teofil, Kraków, ul. Lotnicza Nr. 30 m. 4, książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Lwów-powiat.

2) Iwańska Elżbieta, nauczycielka w Rylowej, legitymację nauczycielską (kolejową) Nr. 217, wystawioną przez Radę Szkolną Powiatową w Brzesku dnia 10 grudnia 1931 r.

3) Wojnarski Jan, Zakopane, ul. Kamieniec, dowód rejestracyjny samochodu Nr. KR. 95495 wydany przez Urząd Wojewódzki (b. Dyrekcję Robót Publ.) w Krakowie na nazwisko Orkisz Aleksander.

4) Szafrański Franciszek, Kraków-Podgórze, ul. Płaszowska Nr. 3 m. 4 legitymację urzędową Nr. 1698 wydaną przez b. Ministerstwo Reform Rolnych w Warszawie w r. 1930.

5) Kwarciakówna Marja, Wieliczka, ul. Czubinów 15, legitymację nauczycielską wydaną przez Radę Szkolną Powiatową w Wieliczce.

6) Birnzweig Leontyna, Uście Jezuickie, powiat Dąbrowa k. Tarnowa, dowód rejestracyjny samochodu Nr. KR. 96057 wydany przez Urząd Wojewódzki (b. Dyrekcję Robót Publ.) w Krakowie.

7) Ojczyk Józefa, Kraków, ul. Wolska Nr. 4 m. 7, dowód rejestracyjny samochodu Nr. KR. 95984 wydany przez Urząd Wojewódzki (b. Dyrekcję Robót Publ.) w Krakowie.

8) Szmid Jerzy, Kraków, ul. św. Teresy 10, dowód rejestracyjny samochodu Nr. KR. 95036 wydany przez Urząd Wojewódzki (b. Dyrekcję Robót Publ.) w Krakowie.

9) Wąsikiewicz Józef, Kraków, ul. Żółkiewskiego 6, dowód tożsamości konia Serja D. Nr. 06106 wystawiony przez Rejonowy Inspektorat Koni w Białej.

10) Glaser Maks, Kraków, ul. Wolnica 14, książeczkę wojskową wystawioną przez P. K. U. Kraków (rocznik 1910).

11) Schajer Marcel, Kraków, ul. Dolnych Młynów Nr. 3 m. 1 paszport zagraniczny wydany przez Starostwo grodzkie w Krakowie do L: B. II. 7/40/32.

12) Podgórny Maciej, Szczucin pow. Dąbrowa k. Tarnowa, książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Tarnów (rocznik 1902) i dowód osobisty wydany przez Urząd gminny Szczucin Nr. 70.

13) Broczkowska Janina, Zalas poczta Tenczynek, powiat Chrzanów, legitymację nauczycielską Nr. 288 wydaną przez Radę Szkolną Powiatową w Chrzanowie.

14) Reisman Izrael, Kraków, ul. Zamoyskiego Nr. 29 m. 8 paszport zagraniczny wydany przez Starostwo grodzkie w Krakowie dnia 12 stycznia 1932 r. L: B. II-7/117/32.

Adres Redakcji i Administracji „Krakowski Dziennik Wojewódzki" Kraków, ulica Basztowa 22, telefon Nr. 111-41.

Dziennik Wojewódzki wychodzi regularnie 1-go i 15-go każdego miesiąca.

Cena jednego egzemplarza 75 gr. — Przedpłata na rok 1932 wynosi: roczna 18 zł., półroczna 9 zł. kwartalna 4·50 zł.

Cena ogłoszeń całej strony Dziennika 50 zł., za wiersz szpaltowy 50 gr., drobne ogłoszenia do 10 wierszy jednorazowo 5 zł. wraz z egzemplarzem dowodowym. Należytość za prenumeratę, ogłoszenia i za poszczególne egzemplarze należy przesyłać na rachunek czekowy Pocztowej Kasy Oszczędności w Krakowie. Konto Nr. 409.144 Administracji Dziennika Wojewódzkiego.

Drukarnia Przemysłowa w Krakowie, ul. Zielona 7. — Telefon 105-10.